

## PROTOKÓŁ

### Z NADZWYCZAJNEGO POSIEDZENIA RADY RYBACKIEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA

Dnia 12.01.2018 roku zostało zwołane nadzwyczajne posiedzenie Rady RLGD-PB.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Rady oraz Zarządu i Biura wg załączonej listy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Dziewański otworzył spotkanie witając zebranych.

Dyrektor Biura Małgorzata Kotłowska przedstawiła stan zaawansowania zmian w procedurach oraz pismo, z uwagami, które wpłynęło z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Obecni rozpoczęli dyskusję nad zmianami.

Główna dyskusja skupiła się nad kwestią spełniania wskaźników rezultatu i produktu. Wiceprzewodniczący Tomasz Krauze po konsultacjach z pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego stwierdził, że założenia w uwagach z Urzędu Marszałkowskiego są słuszne: wnioskodawca powinien spełnić jeden wskaźnik produktu i jeden wskaźnik rezultatu, natomiast dwa te wskaźniki są warunkiem dalszej oceny i jako takie nie powinny być promowane. Dopiero spełnienie 3 i więcej wskaźników powinno być promowane. Natomiast w niektórych przedsięwzięciach są możliwe jedynie do zrealizowania 2 wskaźniki, więc zapis może być martwy. Wiceprzewodniczący zastanawiał się, czy zasadnym byłoby we wszystkich kartach oceny zlikwidować kryterium wskaźników? Jeżeli to kryterium zostanie zlikwidowane, przy pozostałych kryteriach należałoby zmienić punktację. Więcej kryteriów w zakresie Strategii nie można skonstruować. Mija się natomiast z celem przyznawanie dodatkowych punktów w zakresie, co i tak jest spełnione na etapie godności z LSR. Według T. Krauze wystarczy zmienić kryteria punktowe. W ocenie maksymalna liczba punktów musi być wyrównana.

T. Krauze podsumował, że przychylił się do tego, by zlikwidować całe kryterium związane ze wskaźnikami. Do wniosku przychylił się Przewodniczący G. Dziewański. Radny T. Krauze powiedział, że wskaźnik produktu i rezultatu jest już umieszczony na karcie zgodności z LSR.

Dyrektor biura M. Kotłowska powiedziała, że można zostawić wskaźniki tam, gdzie jest możliwość zrealizowania więcej niż dwóch wskaźników i punktowania, ponieważ wskaźniki są bardzo istotne i to one między innymi przy ocenie pracy Rybackiej LGD będą brane pod uwagę.

W kryterium 1.1.1 całe kryterium by wypadło - mówiła. Radny T. Krauze powiedział, że wnioskodawca może się dopatrzeć, że w jednym przedsięwzięciu wskaźniki są punktowane, w innym nie. Radny Marcin Heron zaproponował usunięcie wskaźników ze wszystkich kart oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, do czego przychylił się Radny T. Krauze.

Przewodniczący G. Dziewański powiedział, że wskaźniki są realnie przyjęte, co potwierdziła dyrektor biura. Radny T. Krauze powiedział, że w dalszej karcie oceny punktowane są konkretne wskaźniki.

Radny Rafał Stoltman podkreślił, że gdyby Rada punktowała dwa wskaźniki, powstałby zarzut, że punktowana jest liczba obligatoryjna.

Radni wskazali że całe kryterium związane ze wskaźnikami ulega skreśleniu. T. Krauze podkreślił, że brakujące punkty należy dołożyć do innych kryteriów, aby suma punktów w kolejnych kartach wynosiła „50”.

Następnie Radni analizowali poszczególne karty oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Wszędzie zostały usunięte kryteria realizacji wskaźników. Radni dyskutowali nad zasadnością przyznania dodatkowych punktów w innych kryteriach.

Prezes Władysław Pędziwiatr zauważył, że punktacja w tych samych kryteriach w różnych przedsięwzięciach może się różnić pomiędzy sobą, do czego Radni się przychyliłi.

Po dyskusji Radni postanowili przyznać punkty za częściowe przygotowanie operacji do realizacji w przypadku, kiedy nieprawomocne są pozwolenia. - Pieczętki ostateczności decydują o przygotowaniu do realizacji – mówił Radny T. Krauze. Prezes W. Pędziwiatr powiedział, że we wskaźnikach są określone poziomy, w związku z tym można je wartościować. Radny Rafał Stoltman stwierdził, że jeśli Rada miałaby określać poziom, to musiałaby oceniać prawomocność lub nieprawomocność dokumentów. - Jeśli wnioskodawca będzie miał nieprawomocne dokumenty, można go częściowo premiować. A preferujemy tych, którzy mają pełną dokumentację – mówił Radny.

Radny T. Krauze zaproponował, że w niektórych wypadkach, jeśli decyzja jest ostateczna – 10 punktów, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót – 5 pkt. Radny G. Dziewański wskazał, że jeśli ktoś będzie miał prostszy projekt niewymagający pozwoleń na budowę, nie uzyska punktów.

Radni po analizie poszczególnych kart zgodzili się na wypracowane zapisy.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Na tym protokół zakończono.